

ASSOCIAZIONI: Udine e Regno L. 15.  
Per gli stati esteri aggiungere le mag-  
giori spese Postali.  
Numero separato c. 5 - arretrato c. 10.  
Uffici: Via Di Prampero, 7.

Telefono 4 59

# GIORNALE DI UDINE

Quotidiano politico del mattino

Mercoledì 22 febbraio 1911

LE INSEZIONI si ricevono esclusiva-  
mente dalla Ditta

A. MANZONI e C.

Udine, Via della Posta N. 7, Mil  
suo succursale tutte.

Conto corrente con la pos.

## L'interrogazione di Colajanni sulle convenzioni marittime

L'on. Luzzatti risponde e spiega, raccogliendo le approvazioni  
La legge sulle acque potabili

(Servizio « Stefani »)

La risposta del Pres. del Consiglio

ROMA, 21. — Pres. Marcora.  
L'on. Luzzatti, pres. del Consiglio, risponde in via d'urgenza all'on. Colajanni sulle contestazioni delle cifre relative agli utili degli ultimi anni di esercizio sovvenzionati dalla Navigazione nazionale italiana.  
L'on. pres. del Consiglio si esprime così: Consenta la Camera, che, eccedendo i limiti per siffatte interrogazioni, io esamini la questione proposta dall'on. Colajanni sulla necessaria ampiezza ed è inutile dirlo, colla massima serietà. Quando il nuovo ministero, dopo l'esclusione dei diversi progetti di convenzioni marittime si trovo alla ultima ora nella necessità assoluta di provvedere in modo provvisorio, fu stipulato l'accordo con la Società Nazionale, dimostrando alla Camera l'equità del patto, del che prese atto, assecondando il governo, a unanimità, la vostra commissione nella relazione dell'on. Pantano. Nella discussione qui avvenuta il 25, 26, 27 e 28 maggio il ministro della marina e io abbiamo ribadito le nostre affermazioni epilogate poi nella relazione al Senato.

In tutte queste controversie non si è mirato che al punto solo di chiarire che il milione e 916 mila lire date alla nuova società rispetto alla sovvenzione percepita dalla Navigazione Generale per identici servizi, era pienamente giustificata e nessuna menzione fu fatta degli utili dei servizi liberi e sovvenzionati.

Infatti il governo, la commissione della camera e i deputati del Parlamento, nella loro grande maggioranza concordano nelle osservazioni che nuovi servizi, nuove linee e nuovi obblighi si aggiungevano agli antichi.

Riferendosi sempre al bilancio 1908, 1909, manteneva oggi alla Camera le dichiarazioni già fatte, che la marina libera esercitata in Italia da parecchie compagnie le quali non ricevono sovvenzioni dallo Stato, guadagni segnatamente sui traffici transoceanici. Ed è facile provarlo. Ho qui un prospetto degli utili netti delle Soc. libere di navigazione, dal quale risulta che nel 1909 l'Italia, la Veloce, il Lloyd italiano, il Lloyd Sabaud, ebbero un utile netto di lire 4.603.800, essendo di lire 86 milioni e 800 mila lire il valore del materiale impiegato, cioè che l'utile netto raggiunse il 6,05 del materiale impiegato.

Si estende a spiegare il modo e le cifre di tali guadagni, col bilancio della Navigazione Generale.

Sarà facile ammettere, soggiunge, on. colleghi che come ministro, come uomo e come italiano sia certamente carico anche di peccati, dai quali per strano privilegio di virtù sublime si esonerano soltanto i miei contraddittori e non accenno con ciò all'on. Colajanni, ma questa volta con mio gran rammarico non posso recitare l'atto di contrizione.

Fa una dimostrazione analitica dei bilanci della Navigazione Generale per concludere che nonostante l'università dei traffici anche nel 1908-1909 i servizi liberi della navigazione generale hanno dato gli effetti da lui affermati in nel 1908.

Ed ora a me non resta che ringraziare l'on. Colajanni, il quale mosso da un elevato pensiero ha dato occasione al governo di rispondere con questa indagine analitica, qual si addice ad importanti argomenti. (Approv.).

Parla l'interrogante Colajanni

Colajanni sperava e si attendeva una dimostrazione che dilagasse ogni dubbio, ma il dubbio rimane e se ne duole perché non ama gli scandali, ma vuole, ed a ciò ha sempre mirato l'opera sua, che ogni sospetto di correttezza sia rimosso dall'azione del governo.

Non assumerà il tono di sicurezza che l'on. Presidente del consiglio assunse il 28 maggio, tono che ad onore del presidente del Consiglio non ha riscontrato nella risposta odierna.

Ricorda che negli atti dell'inchiesta sulla marina mercantile si leggono giudizi severi contro la Navigazione Generale, che si era rifiutata di fornire gli elementi, circa gli utili che ricavava dalle linee libere e da quelle sovvenzionate.

Ricorda pure che nelle ultime assemblee di detta società, le stesse notizie furono invano richieste da qualche azionista.

Mancano dunque le cifre autentiche, precise e quelle raccolte da alcuni giornali come quelle pervenute al governo ed allo stesso oratore, sono probabilmente inesatte.

Ciò premesso rileva che nel maggio l'on. Luzzatti si riferì espressamente all'esercizio 1908-1909 della Navigazione Generale.

Ora vi erano bensì delle linee passate allo Stato, che diedero un utile di circa 800.000 lire, ma altre ve ne erano che se non passarono allo Stato non passarono neppure alla Società, che erano passive per 500 mila lire.

Dunque pur volendo compensare alla nuova società l'utile che veniva a perdere colla perdita delle prime linee, bisognava tener conto anche della perdita che non aveva per le seconde linee non assunte che il compenso doveva perciò ridursi da 800.000 a 300.000 lire circa.

Quanto alla diminuzione della emigrazione, essa avvenne nel 1907-1908 e quindi non è esatto confutare nelle esercitazioni successive le perdite che ne derivano.

Stà in fatto che nel 1908-1909 l'utile netto della Navigazione Generale fu di circa due milioni e 300 mila lire.

Né dai bilanci della Navigazione risulta che per le linee sovvenzionate si sia stato minor utile di quello realizzato per le linee libere. Non vi è dunque alcuna ragione di ritenere che l'inchiesta Generale abbia realtà, forte e

## L'interrogazione di Colajanni sulle convenzioni marittime

L'on. Luzzatti risponde e spiega, raccogliendo le approvazioni  
La legge sulle acque potabili

(Servizio « Stefani »)

La risposta del Pres. del Consiglio

ROMA, 21. — Pres. Marcora.  
L'on. Luzzatti, pres. del Consiglio, risponde in via d'urgenza all'on. Colajanni sulle contestazioni delle cifre relative agli utili degli ultimi anni di esercizio sovvenzionati dalla Navigazione nazionale italiana.

L'on. pres. del Consiglio si esprime così: Consenta la Camera, che, eccedendo i limiti per siffatte interrogazioni, io esamini la questione proposta dall'on. Colajanni sulla necessaria ampiezza ed è inutile dirlo, colla massima serietà. Quando il nuovo ministero, dopo l'esclusione dei diversi progetti di convenzioni marittime si trovo alla ultima ora nella necessità assoluta di provvedere in modo provvisorio, fu stipulato l'accordo con la Società Nazionale, dimostrando alla Camera l'equità del patto, del che prese atto, assecondando il governo, a unanimità, la vostra commissione nella relazione dell'on. Pantano. Nella discussione qui avvenuta il 25, 26, 27 e 28 maggio il ministro della marina e io abbiamo ribadito le nostre affermazioni epilogate poi nella relazione al Senato.

In tutte queste controversie non si è mirato che al punto solo di chiarire che il milione e 916 mila lire date alla nuova società rispetto alla sovvenzione percepita dalla Navigazione Generale per identici servizi, era pienamente giustificata e nessuna menzione fu fatta degli utili dei servizi liberi e sovvenzionati.

Infatti il governo, la commissione della camera e i deputati del Parlamento, nella loro grande maggioranza concordano nelle osservazioni che nuovi servizi, nuove linee e nuovi obblighi si aggiungevano agli antichi.

Riferendosi sempre al bilancio 1908, 1909, manteneva oggi alla Camera le dichiarazioni già fatte, che la marina libera esercitata in Italia da parecchie compagnie le quali non ricevono sovvenzioni dallo Stato, guadagni segnatamente sui traffici transoceanici. Ed è facile provarlo. Ho qui un prospetto degli utili netti delle Soc. libere di navigazione, dal quale risulta che nel 1909 l'Italia, la Veloce, il Lloyd italiano, il Lloyd Sabaud, ebbero un utile netto di lire 4.603.800, essendo di lire 86 milioni e 800 mila lire il valore del materiale impiegato, cioè che l'utile netto raggiunse il 6,05 del materiale impiegato.

Si estende a spiegare il modo e le cifre di tali guadagni, col bilancio della Navigazione Generale.

Sarà facile ammettere, soggiunge, on. colleghi che come ministro, come uomo e come italiano sia certamente carico anche di peccati, dai quali per strano privilegio di virtù sublime si esonerano soltanto i miei contraddittori e non accenno con ciò all'on. Colajanni, ma questa volta con mio gran rammarico non posso recitare l'atto di contrizione.

Fa una dimostrazione analitica dei bilanci della Navigazione Generale per concludere che nonostante l'università dei traffici anche nel 1908-1909 i servizi liberi della navigazione generale hanno dato gli effetti da lui affermati in nel 1908.

Ed ora a me non resta che ringraziare l'on. Colajanni, il quale mosso da un elevato pensiero ha dato occasione al governo di rispondere con questa indagine analitica, qual si addice ad importanti argomenti. (Approv.).

Parla l'interrogante Colajanni

Colajanni sperava e si attendeva una dimostrazione che dilagasse ogni dubbio, ma il dubbio rimane e se ne duole perché non ama gli scandali, ma vuole, ed a ciò ha sempre mirato l'opera sua, che ogni sospetto di correttezza sia rimosso dall'azione del governo.

Non assumerà il tono di sicurezza che l'on. Presidente del consiglio assunse il 28 maggio, tono che ad onore del presidente del Consiglio non ha riscontrato nella risposta odierna.

Ricorda che negli atti dell'inchiesta sulla marina mercantile si leggono giudizi severi contro la Navigazione Generale, che si era rifiutata di fornire gli elementi, circa gli utili che ricavava dalle linee libere e da quelle sovvenzionate.

Ricorda pure che nelle ultime assemblee di detta società, le stesse notizie furono invano richieste da qualche azionista.

Mancano dunque le cifre autentiche, precise e quelle raccolte da alcuni giornali come quelle pervenute al governo ed allo stesso oratore, sono probabilmente inesatte.

Ciò premesso rileva che nel maggio l'on. Luzzatti si riferì espressamente all'esercizio 1908-1909 della Navigazione Generale.

Ora vi erano bensì delle linee passate allo Stato, che diedero un utile di circa 800.000 lire, ma altre ve ne erano che se non passarono allo Stato non passarono neppure alla Società, che erano passive per 500 mila lire.

Dunque pur volendo compensare alla nuova società l'utile che veniva a perdere colla perdita delle prime linee, bisognava tener conto anche della perdita che non aveva per le seconde linee non assunte che il compenso doveva perciò ridursi da 800.000 a 300.000 lire circa.

Quanto alla diminuzione della emigrazione, essa avvenne nel 1907-1908 e quindi non è esatto confutare nelle esercitazioni successive le perdite che ne derivano.

Stà in fatto che nel 1908-1909 l'utile netto della Navigazione Generale fu di circa due milioni e 300 mila lire.

Né dai bilanci della Navigazione risulta che per le linee sovvenzionate si sia stato minor utile di quello realizzato per le linee libere. Non vi è dunque alcuna ragione di ritenere che l'inchiesta Generale abbia realtà, forte e

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

## L'interrogazione di Colajanni sulle convenzioni marittime

L'on. Luzzatti risponde e spiega, raccogliendo le approvazioni  
La legge sulle acque potabili

(Servizio « Stefani »)

La risposta del Pres. del Consiglio

ROMA, 21. — Pres. Marcora.  
L'on. Luzzatti, pres. del Consiglio, risponde in via d'urgenza all'on. Colajanni sulle contestazioni delle cifre relative agli utili degli ultimi anni di esercizio sovvenzionati dalla Navigazione nazionale italiana.

L'on. pres. del Consiglio si esprime così: Consenta la Camera, che, eccedendo i limiti per siffatte interrogazioni, io esamini la questione proposta dall'on. Colajanni sulla necessaria ampiezza ed è inutile dirlo, colla massima serietà. Quando il nuovo ministero, dopo l'esclusione dei diversi progetti di convenzioni marittime si trovo alla ultima ora nella necessità assoluta di provvedere in modo provvisorio, fu stipulato l'accordo con la Società Nazionale, dimostrando alla Camera l'equità del patto, del che prese atto, assecondando il governo, a unanimità, la vostra commissione nella relazione dell'on. Pantano. Nella discussione qui avvenuta il 25, 26, 27 e 28 maggio il ministro della marina e io abbiamo ribadito le nostre affermazioni epilogate poi nella relazione al Senato.

In tutte queste controversie non si è mirato che al punto solo di chiarire che il milione e 916 mila lire date alla nuova società rispetto alla sovvenzione percepita dalla Navigazione Generale per identici servizi, era pienamente giustificata e nessuna menzione fu fatta degli utili dei servizi liberi e sovvenzionati.

Infatti il governo, la commissione della camera e i deputati del Parlamento, nella loro grande maggioranza concordano nelle osservazioni che nuovi servizi, nuove linee e nuovi obblighi si aggiungevano agli antichi.

Riferendosi sempre al bilancio 1908, 1909, manteneva oggi alla Camera le dichiarazioni già fatte, che la marina libera esercitata in Italia da parecchie compagnie le quali non ricevono sovvenzioni dallo Stato, guadagni segnatamente sui traffici transoceanici. Ed è facile provarlo. Ho qui un prospetto degli utili netti delle Soc. libere di navigazione, dal quale risulta che nel 1909 l'Italia, la Veloce, il Lloyd italiano, il Lloyd Sabaud, ebbero un utile netto di lire 4.603.800, essendo di lire 86 milioni e 800 mila lire il valore del materiale impiegato, cioè che l'utile netto raggiunse il 6,05 del materiale impiegato.

Si estende a spiegare il modo e le cifre di tali guadagni, col bilancio della Navigazione Generale.

Sarà facile ammettere, soggiunge, on. colleghi che come ministro, come uomo e come italiano sia certamente carico anche di peccati, dai quali per strano privilegio di virtù sublime si esonerano soltanto i miei contraddittori e non accenno con ciò all'on. Colajanni, ma questa volta con mio gran rammarico non posso recitare l'atto di contrizione.

Fa una dimostrazione analitica dei bilanci della Navigazione Generale per concludere che nonostante l'università dei traffici anche nel 1908-1909 i servizi liberi della navigazione generale hanno dato gli effetti da lui affermati in nel 1908.

Ed ora a me non resta che ringraziare l'on. Colajanni, il quale mosso da un elevato pensiero ha dato occasione al governo di rispondere con questa indagine analitica, qual si addice ad importanti argomenti. (Approv.).

Parla l'interrogante Colajanni

Colajanni sperava e si attendeva una dimostrazione che dilagasse ogni dubbio, ma il dubbio rimane e se ne duole perché non ama gli scandali, ma vuole, ed a ciò ha sempre mirato l'opera sua, che ogni sospetto di correttezza sia rimosso dall'azione del governo.

Non assumerà il tono di sicurezza che l'on. Presidente del consiglio assunse il 28 maggio, tono che ad onore del presidente del Consiglio non ha riscontrato nella risposta odierna.

Ricorda che negli atti dell'inchiesta sulla marina mercantile si leggono giudizi severi contro la Navigazione Generale, che si era rifiutata di fornire gli elementi, circa gli utili che ricavava dalle linee libere e da quelle sovvenzionate.

Ricorda pure che nelle ultime assemblee di detta società, le stesse notizie furono invano richieste da qualche azionista.

Mancano dunque le cifre autentiche, precise e quelle raccolte da alcuni giornali come quelle pervenute al governo ed allo stesso oratore, sono probabilmente inesatte.

Ciò premesso rileva che nel maggio l'on. Luzzatti si riferì espressamente all'esercizio 1908-1909 della Navigazione Generale.

Ora vi erano bensì delle linee passate allo Stato, che diedero un utile di circa 800.000 lire, ma altre ve ne erano che se non passarono allo Stato non passarono neppure alla Società, che erano passive per 500 mila lire.

Dunque pur volendo compensare alla nuova società l'utile che veniva a perdere colla perdita delle prime linee, bisognava tener conto anche della perdita che non aveva per le seconde linee non assunte che il compenso doveva perciò ridursi da 800.000 a 300.000 lire circa.

Quanto alla diminuzione della emigrazione, essa avvenne nel 1907-1908 e quindi non è esatto confutare nelle esercitazioni successive le perdite che ne derivano.

Stà in fatto che nel 1908-1909 l'utile netto della Navigazione Generale fu di circa due milioni e 300 mila lire.

Né dai bilanci della Navigazione risulta che per le linee sovvenzionate si sia stato minor utile di quello realizzato per le linee libere. Non vi è dunque alcuna ragione di ritenere che l'inchiesta Generale abbia realtà, forte e

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

## L'interrogazione di Colajanni sulle convenzioni marittime

L'on. Luzzatti risponde e spiega, raccogliendo le approvazioni  
La legge sulle acque potabili

(Servizio « Stefani »)

La risposta del Pres. del Consiglio

ROMA, 21. — Pres. Marcora.  
L'on. Luzzatti, pres. del Consiglio, risponde in via d'urgenza all'on. Colajanni sulle contestazioni delle cifre relative agli utili degli ultimi anni di esercizio sovvenzionati dalla Navigazione nazionale italiana.

L'on. pres. del Consiglio si esprime così: Consenta la Camera, che, eccedendo i limiti per siffatte interrogazioni, io esamini la questione proposta dall'on. Colajanni sulla necessaria ampiezza ed è inutile dirlo, colla massima serietà. Quando il nuovo ministero, dopo l'esclusione dei diversi progetti di convenzioni marittime si trovo alla ultima ora nella necessità assoluta di provvedere in modo provvisorio, fu stipulato l'accordo con la Società Nazionale, dimostrando alla Camera l'equità del patto, del che prese atto, assecondando il governo, a unanimità, la vostra commissione nella relazione dell'on. Pantano. Nella discussione qui avvenuta il 25, 26, 27 e 28 maggio il ministro della marina e io abbiamo ribadito le nostre affermazioni epilogate poi nella relazione al Senato.

In tutte queste controversie non si è mirato che al punto solo di chiarire che il milione e 916 mila lire date alla nuova società rispetto alla sovvenzione percepita dalla Navigazione Generale per identici servizi, era pienamente giustificata e nessuna menzione fu fatta degli utili dei servizi liberi e sovvenzionati.

Infatti il governo, la commissione della camera e i deputati del Parlamento, nella loro grande maggioranza concordano nelle osservazioni che nuovi servizi, nuove linee e nuovi obblighi si aggiungevano agli antichi.

Riferendosi sempre al bilancio 1908, 1909, manteneva oggi alla Camera le dichiarazioni già fatte, che la marina libera esercitata in Italia da parecchie compagnie le quali non ricevono sovvenzioni dallo Stato, guadagni segnatamente sui traffici transoceanici. Ed è facile provarlo. Ho qui un prospetto degli utili netti delle Soc. libere di navigazione, dal quale risulta che nel 1909 l'Italia, la Veloce, il Lloyd italiano, il Lloyd Sabaud, ebbero un utile netto di lire 4.603.800, essendo di lire 86 milioni e 800 mila lire il valore del materiale impiegato, cioè che l'utile netto raggiunse il 6,05 del materiale impiegato.

Si estende a spiegare il modo e le cifre di tali guadagni, col bilancio della Navigazione Generale.

Sarà facile ammettere, soggiunge, on. colleghi che come ministro, come uomo e come italiano sia certamente carico anche di peccati, dai quali per strano privilegio di virtù sublime si esonerano soltanto i miei contraddittori e non accenno con ciò all'on. Colajanni, ma questa volta con mio gran rammarico non posso recitare l'atto di contrizione.

Fa una dimostrazione analitica dei bilanci della Navigazione Generale per concludere che nonostante l'università dei traffici anche nel 1908-1909 i servizi liberi della navigazione generale hanno dato gli effetti da lui affermati in nel 1908.

Ed ora a me non resta che ringraziare l'on. Colajanni, il quale mosso da un elevato pensiero ha dato occasione al governo di rispondere con questa indagine analitica, qual si addice ad importanti argomenti. (Approv.).

Parla l'interrogante Colajanni

Colajanni sperava e si attendeva una dimostrazione che dilagasse ogni dubbio, ma il dubbio rimane e se ne duole perché non ama gli scandali, ma vuole, ed a ciò ha sempre mirato l'opera sua, che ogni sospetto di correttezza sia rimosso dall'azione del governo.

Non assumerà il tono di sicurezza che l'on. Presidente del consiglio assunse il 28 maggio, tono che ad onore del presidente del Consiglio non ha riscontrato nella risposta odierna.

Ricorda che negli atti dell'inchiesta sulla marina mercantile si leggono giudizi severi contro la Navigazione Generale, che si era rifiutata di fornire gli elementi, circa gli utili che ricavava dalle linee libere e da quelle sovvenzionate.

Ricorda pure che nelle ultime assemblee di detta società, le stesse notizie furono invano richieste da qualche azionista.

Mancano dunque le cifre autentiche, precise e quelle raccolte da alcuni giornali come quelle pervenute al governo ed allo stesso oratore, sono probabilmente inesatte.

Ciò premesso rileva che nel maggio l'on. Luzzatti si riferì espressamente all'esercizio 1908-1909 della Navigazione Generale.

Ora vi erano bensì delle linee passate allo Stato, che diedero un utile di circa 800.000 lire, ma altre ve ne erano che se non passarono allo Stato non passarono neppure alla Società, che erano passive per 500 mila lire.

Dunque pur volendo compensare alla nuova società l'utile che veniva a perdere colla perdita delle prime linee, bisognava tener conto anche della perdita che non aveva per le seconde linee non assunte che il compenso doveva perciò ridursi da 800.000 a 300.000 lire circa.

Quanto alla diminuzione della emigrazione, essa avvenne nel 1907-1908 e quindi non è esatto confutare nelle esercitazioni successive le perdite che ne derivano.

Stà in fatto che nel 1908-1909 l'utile netto della Navigazione Generale fu di circa due milioni e 300 mila lire.

Né dai bilanci della Navigazione risulta che per le linee sovvenzionate si sia stato minor utile di quello realizzato per le linee libere. Non vi è dunque alcuna ragione di ritenere che l'inchiesta Generale abbia realtà, forte e

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

Chiusi

## L'interrogazione di Colajanni sulle convenzioni marittime

L'on. Luzzatti risponde e spiega, raccogliendo le approvazioni  
La legge sulle acque potabili

(Servizio « Stefani »)

La risposta del Pres. del Consiglio

ROMA, 21. — Pres. Marcora.  
L'on. Luzzatti, pres. del Consiglio, risponde in via d'urgenza all'on. Colajanni sulle contestazioni delle cifre relative agli utili degli ultimi anni di esercizio sovvenzionati dalla Navigazione nazionale italiana.

L'on. pres. del Consiglio si esprime così: Consenta la Camera, che, eccedendo i limiti per siffatte interrogazioni, io esamini la questione proposta dall'on. Colajanni sulla necessaria ampiezza ed è inutile dirlo, colla massima serietà. Quando il nuovo ministero, dopo l'esclusione dei diversi progetti di convenzioni marittime si trovo alla ultima ora nella necessità assoluta di provvedere in modo provvisorio, fu stipulato l'accordo con la Società Nazionale, dimostrando alla Camera l'equità del patto, del che prese atto, assecondando il governo, a unanimità, la vostra commissione nella relazione dell'on. Pantano. Nella discussione qui avvenuta il 25, 26, 27 e 28 maggio il ministro della marina e io abbiamo ribadito le nostre affermazioni epilogate poi nella relazione al Senato.

In tutte queste controversie non si è mirato che al punto solo di chiarire che il milione e 916 mila lire date alla nuova società rispetto alla sovvenzione percepita dalla Navigazione Generale per identici servizi, era pienamente giustificata e nessuna menzione fu fatta degli utili dei servizi liberi e sovvenzionati.

Infatti il governo, la commissione della camera e i deputati del Parlamento, nella loro grande maggioranza concordano nelle osservazioni che nuovi servizi, nuove linee e nuovi obblighi si aggiungevano agli antichi.

Riferendosi sempre al bilancio 1908, 1909, manteneva oggi alla Camera le dichiarazioni già fatte, che la marina libera esercitata in Italia da parecchie compagnie le quali non ricevono sovvenzioni dallo Stato, guadagni segnatamente sui traffici transoceanici. Ed è facile provarlo. Ho qui un prospetto degli utili netti delle Soc. libere di navigazione, dal quale risulta che nel 1909 l'Italia, la Veloce, il Lloyd italiano, il Lloyd Sabaud, ebbero un utile netto di lire 4.603.800, essendo di lire 86 milioni e 800 mila lire il valore del materiale impiegato, cioè che l'utile netto raggiunse il 6,05 del materiale impiegato.

Si estende a spiegare il modo e le cifre di tali guadagni, col bilancio della Navigazione Generale.

Sarà facile ammettere, soggiunge, on. colleghi che come ministro, come uomo e come italiano sia certamente carico anche di peccati, dai quali per strano privilegio di virtù sublime si esonerano soltanto i miei contraddittori e non accenno con ciò all'on. Colajanni, ma questa volta con mio gran rammarico non posso recitare l'atto di contrizione.

Fa una dimostrazione analitica dei bilanci della Navigazione Generale per concludere che nonostante l'università dei traffici anche nel 1908-1909 i servizi liberi della navigazione generale hanno dato gli effetti da lui affermati in nel 1908.

Ed ora a me non resta che ringraziare l'on. Colajanni, il quale mosso da un elevato pensiero ha dato occasione al governo di rispondere con questa indagine analitica, qual si addice ad importanti argomenti. (Approv.).

Parla l'interrogante Colajanni

Colajanni sperava e si attendeva una dimostrazione che dilagasse ogni dubbio, ma il dubbio rimane e se ne duole perché non ama gli scandali, ma vuole, ed a ciò ha sempre mirato l'opera sua, che ogni sospetto di correttezza sia rimosso dall'azione del governo.

Non assumerà il tono di sicurezza che l'on. Presidente del consiglio assunse il 28 maggio, tono che ad onore del presidente del Consiglio non ha riscontrato nella risposta odierna.

Ricorda che negli atti dell'inchiesta sulla marina mercantile si leggono giudizi severi contro la Navigazione Generale, che si era rifiutata di fornire gli elementi, circa gli utili che ricavava dalle linee libere e da quelle sovvenzionate.

Ricorda pure che nelle ultime assemblee di detta società, le stesse notizie furono invano richieste da qualche azionista.

Mancano dunque le cif











